

Temné stránky logiky

Ray Gebauer únor 2008

Část I - Porozumění logice

Logické zbraně
Induktivní logika
Deduktivní logika
Logické války
Navození pravdy
Skóre: 5000 k nule
Odmítání důkazů
Kdo je "Bůh"?

Část II— Tajemství, které nikdy neexistovalo

Část III— Co je zdravé učení?

Kriterium #1— Zvuk pravdy
Kriterium #2— Ježíšova slova
Dvoje narozeniny Ježíše?
Kriterium #3— Nejt nad ...

Byl to další perfektní den v ráji! Zdálo se, že život už nemůže být lepší - přesto každý den přinášel oběma nové a vzrušující objevy. Život byl fantastický a stále lepší. Věděla, že dnes tomu nebude jinak.

Pak se to stalo. Z nečekaného zdroje se objevila nová možnost! Úžasná možnost - ne, bylo to víc než to, byl to příslib - že může okamžitě získat vyšší úroveň moudrosti a stát se jako Bůh!

Byl to jednoduchý, snadný, logický a ovšem příjemný proces: Stačilo sníst toto super ovoce z tohoto zvláštního tajemného stromu a oči se jí "otevřely". Ona - ne, oba - by se okamžitě stala podobnou Bohu!

Zbytek příběhu znáte. Eva zjistila, že je skutečně pravda, že se jim otevřely oči, když jedli ze stromu poznání dobra a zla. Výsledek však vůbec nebyl takový, jaký Eva očekávala, a v důsledku toho tragicky přišla o ráj

LOGICKÉ ZBRANĚ

Jak je možné, že tato dokonalá, bezhříšná bytost mohla být tak snadno oklamána? Jak se tento krásný dar rozumu, který je součástí ob-razu Boha Jehovy, mohl obrátit proti těmto superinteligentním byto-

stem, včetně Božího syna Adama? (Lukáš 3:38).

Tuto logickou zbraň budu nazývat "temnou stranou logiky".

Vzpomeňte si na největší chybu ve svém životě. Vlastně se zamyslete nad všemi chybami, které jste udělali. Co mají všechny společné?

Říkám, že to byla temná strana, ne síla, ale logika, která vás podvedla, která vás přivedla k chybnému a možná tragickému závěru. Ne proto, že byste byl hloupý nebo dokonce neinformovaný, a to se stává mně, vám i každému. Podívejte se na dějiny počínaje přeběhnutím Satana a třetiny svatých Božích andělů. Hned po pádu Adama a Evy to byl Kain. Abraham, Mojžíš, David, Petr, Pavel a ovšem i Jidáš se kvůli této "temné stránce logiky" dopustili vážných chyb.

INDUKTIVNÍ LOGIKA

Nezákladnější forma logiky a uvažování se nazývá induktivní logika. Ta spočívá v pozorování všech dostupných prvotních údajů s cílem dospět k závěru, který je v souladu se všemi údaji. Jedná se o nezbytný výchozí bod veškerého uvažování. Vychází se z mnoha konkrétních údajů na základě pozorování a dochází se k obecnému závěru.

Příkladem může být průzkum nebo anketa. Nebo kdyby ovocnář zkoumal každou jablonoň ve svém sadu, aby zjistil, kolik vody potřebuje, použil by induktivní logiku..

DEDUKTIVNÍ LOGIKA

Naproti tomu deduktivní logika je proces uvažování, který začíná s jedním předpokladem nebo domněnkou, která je považována za pravdivou, a na jejím základě vytváří (odvozuje) nový závěr. Deduktivní logika je způsob uvažování ve stylu "jestliže toto, pak tamto". Pokud by farmář provedl své hodnocení sadu na základě pohledu pouze na jeden strom a předpokládal, že přesně odráží stav všech ostatních, použil by deduktivní logiku..

Pokud je pravdivý předpoklad, bude pravdivý i závěr. Pokud však předpoklad není pravdivý, i když se může zdát, že je přesný (Příslaví 14:12; Jan 7:24), závěr bude nepravdivý. To je temná a *nebezpečná* stránka logiky.

Eva to zdůvodnila: "Když mě to ovoce udělá podobnou Bohu, a protože je to dobrá věc, bude chytré ho sníst."

Temné stránky logiky

Stejně tak se Satan snažil pomocí deduktivní logiky podrazit nohy druhému Adamovi, Ježíši (Mt 4:1-10). Farizeové použili deduktivní logiku, aby ospravedlnili zabití svého Mesiáše. Hitler, Stalin a zastánci potratů ji používali k ospravedlnění zabíjení milionů lidí. Všechny podvody, zlo a nejzávažnější omyly jsou založeny na temné a nebezpečné stránce logiky: deduktivní logice.

Na jedné straně je deduktivní logika velmi užitečná, ale jen do té doby, dokud je předpoklad správný. Když však není, označujeme to jako "skok k nesprávnému závěru". Kdy jste to naposledy udělali?

LOGICKÉ VÁLKY

Pavel opakovaně upozorňuje na nebezpečí používání méně spolehlivé "zkratkové" deduktivní logiky. Zde je několik příkladů.

"Rušíme tedy zákon vírou? Vůbec ne!" (Římanům 3:31).

Pavel předjímá a napadá temnou stránku logiky v Římanům 6:1: *"Co tedy řekneme? Máme dál hřešit, aby se rozhojnila milost? V žádném případě!"* Opakuje to v Římanům 7:7, 13 a 3: 5-9.

Předvídá, že jeho čtenáři mohou dojít k nesprávnému závěru na základě chybného deduktivního uvažování, a proto mu velmi přímo oponuje:

"Když se říká, že 'všechno bylo podřízeno jemu (Ježíši)', je jasné, že to nezahrnuje samotného Boha, který všechno podřídil Kristu. Až to udělá, pak bude i sám Syn podřízen Tomu (Bohu), který mu všechno podřídil, aby Bůh byl všechno ve všech". 1 Kor. 15:28.

Na základě tohoto kritického rozdílu mezi induktivní a deduktivní logikou a konkrétní slabiny deduktivní logiky zkoumání všech biblických údajů odhaluje, že teorie trojice je založena výhradně na chybné deduktivní logice a ignoruje obrovské množství údajů z použití základnějšího přístupu induktivní logiky.

NAVOZENÍ PRAVDY

Pavel ve Skutcích 17:11 pochválil obyvatele Bereje za to, že používají **induktivní uvažování**, místo aby se spolehlí na méně spolehlivou deduktivní logiku:

"Berejští měli ušlechtlejší povahu než Tesaloničtí, protože ... denně zkoumali Písmo, aby se přesvědčili, zda to, co Pavel říká, je pravda."

Je naprosto nezbytné podívat se na biblické údaje o povaze Boha a jeho syna novým pohledem s využitím induktivní logiky namísto rychlého, ale méně spolehlivého přístupu, kdy se snažíme vykládat izolované verše zkratkovitou deduktivní logikou ("když tohle, pak tamto").

Aby byla deduktivní logika spolehlivá, musí být předpoklady, na nichž se zakládá, založeny na údajích shromážděných pomocí induktivního logického přístupu. Pouze induktivní přístup může poskytnout celou pravdu a ochránit před falešnými závěry, které mohou snadno vyplynout z rychlejšího, ale méně spolehlivého přístupu deduktivní logiky.

Podle trojiční teorie je Ježíš roven jedinému pravému Bohu - to znamená, že je stoprocentním Bohem a zároveň stoprocentním člověkem. Podívejme se, co o této teorii ve skutečnosti vypovídají prvotní biblická data.

SKÓRE: 5000 K NULE

Každý, kdo je ochoten věnovat čas, může pomocí *Strong's Exhaustive Concordance* velmi snadno zjistit, že Ježíš je více než pětistíkrát označován nebo představován jako člověk, a to i jménem, titulem a zájmeny. Přečetl jsem si všech více než 1000 veršů v NZ, které obsahují slovo "člověk", a zjistil jsem, že Ježíš je označen jako "člověk" 151krát, z toho 85krát o sobě mluví jako o člověku (včetně "syna člověka").

Po svém vzkříšení je jedenáctkrát nazýván jako **člověk** (Skutky 13:36; 17:31 ("*On bude soudit svět skrze člověka, kterého určil.*"); Římanům 5:15; 1 Kor 15:21, 47; Fil 2:8; Heb 3:3; 5:4; 7:24; 10:12; Zj 14:14; 1 Tim 2:5 ("*Je jeden Bůh a jeden prostředník mezi Bohem a lidmi, člověk Kristus Ježíš.*")

Jméno "Ježíš" se vyskytuje více než tisíckrát a vždy se vztahuje k tomu, že je to člověk. Nejčastěji používaným

titulem pro Ježíše je "Kristus", který se vyskytuje téměř 600krát a znamená toho, kdo je pomazán - doslova to znamená, že je potřen olejem, ale symbolicky se používá pro označení člověka, který je zmocněn Božím Duchem k pravomoci a moci. Protože slovo "pomazaný" se vždy vztahuje na člověka (nebo posvátný předmět), nikdy není a ani nemůže být použito pro označení Boha.

ODMÍTÁNÍ DŮKAZŮ

Jak se tedy zastánci teorie trojice vypořádají s tímto obrovským množstvím údajů, které odhalují Ježíše jako člověka **5000krát**?

Protože nemají žádné induktivní údaje, které by jejich teorii podpořily, použijí "jadernou bombu" deduktivní logiky, aby "odmítli" tuto armádu 5000 odkazů pomocí předpokladu (domněnky), že Ježíš je Bůh i člověk. Proto říkají, že to, že Ježíš je člověk, nic nedokazuje, protože je zároveň Bohem, jako by obojí mohlo být pravdivé, jako když máš koláč a ještě ho jíš.

Deduktivní závěr by byl správný, kdyby existoval induktivní důkaz, že tento předpoklad je správný. Co je zdrojem tohoto společného předpokladu? Je založen na induktivních údajích? Podívejme se na to.

Vzhledem k tomu, že Ježíš je jen v NZ nesporně více než pětistokrát označen jako *člověk*, kdyby byl stejně Bohem, neočekávali byste, že uvidíte stejný počet zmínek o Ježíši jako o Bohu? Ovšemže ano!

Při čtení celé Bible a induktivním hledání těchto důkazů jsem našel nula jasných zmínek o Ježíši jako o člověku rovném Bohu a jen hrstku nejednoznačných pasáží, které byly použity na podporu tohoto tvrzení. Při podrobném zkoumání však ve skutečnosti nepodporují představu, že Ježíš je roven Bohu.

Takže konečné "skóre" je 5000 k nule, nebo maximálně 5000 ku deseti, pokud počítáme i nejednoznačné verše, jako je Jan 1:1, 18; 8:58; 10:30-32; Flp. 2:6; Římanům 9:5; Titovi 2: 13; Heb

1:8; 2 Petr 1:1; Iz 9:6.

Jediný důvod, proč se vůbec používají nějaké verše na podporu tvrzení, že Ježíš je Bůh, je ten, že lidé buď zapomínají, nebo předpokládají, že "Bůh" je pouze titul a ne vždy se vztahuje na jediného pravého Boha, Jehovu.

KDO JE "BŮH"?

Ve Starém zákoně je slovo "Bůh" ("Elohim" v hebrejštině) 320krát použito pro anděly, modly a lidi (např. Exodus 7:1; Ž 45:6 [král David]; 82:1-7 [mužští vládci]; Izajáš 9:6).

V NZ se "Theos", řecké slovo pro "Boha", používá nejen pro jediného pravého Boha [např. Jan 17:3; 1 Kor 8:4-6], ale 15krát pro anděly, Satana, lidi a Ježíše. [Jan 10:34, 35; 20:28; Skutky 7:40, 43; 12:22; 14:11; 17:18; 19:26; 28:6; 1 Kor 8:5 (dvakrát)]; 2 Kor 11:4; Gal 4: 8).

Takže než uděláte ukvapené závěry, když si přečtete, že Tomáš říká Ježíšovi, "*Můj Pane a můj Bože!*" v Jan 20:28, nebo že Satan "*je bůh tohoto světa*" v 1 Kor. 4:4, nebo "*slovo* (logos, což je Boží plán, otisk - ne Ježíš) *bylo Bůh*" v Jan 1:1, musíte pečlivě prozkoumat kontext, abyste zjistili, zda se jedná o odkaz na jediného pravého Boha, a ne jen předpokládat, že ano..

Protože pro teorii trojice neexistují žádné induktivní důkazy, její zastánci se vždy uchylují k tomu, co považují za své eso v rukávu, a tím je tvrzení, že trojice je tajemství, které nelze pochopit.

Ano, přiznávají, že je to velmi matoucí, že to porušuje základní logiku a uvažování, ale to je "v pořádku", protože "je to tajemství, které nikdo nemůže pochopit". Proto "to" prostě musíme přijmout vírou.

To by mohl být přesvědčivý argument, kdyby existovaly skutečné biblické údaje, které by podporovaly představu, že trojice je tajemství.

ČÁST II— TAJEMSTVÍ, KTERÉ NIKDY NEEXISTOVALO

Teorie tajemství má **tři závažné problémy**. Za prvé, neexistuje absolutně žádný induktivní důkaz, že Ježíš je stoprocentní člověk a stoprocentní Bůh, nebo že se Bůh vtělil jako člověk. Tato spekulativní představa je založena

Temné stránky logiky

výhradně na deduktivní logice odpovídající běžnému pohanskému mýtu, že bohové se někdy stávali lidmi. Dvakrát se dav domníval, že je to případ Pavla:

"Když dav viděl, co Pavel udělal, křičel v lykaonštině: 'Bohové (theos) k nám sestoupili v lidské podobě!'" Skutky 14:11.

Když byl Pavel uštknut hadem a nezemřel, opět se objevil pojem vtělení:

"Lidé očekávali, že opuchne nebo náhle zemře, ale když dlouho čekali a neviděli, že se s ním děje něco neobvyklého, změnili názor a řekli, že je to bůh (theos)." Skutky 28:6.

Je zřejmé, že deduktivní logika vtělení (bůh se stal člověkem) byla před 2000 lety běžnou pohanskou vírou, stejně jako je tomu dnes ve většině křesťanských církví.

Za druhé, spíše než o Boží podstatě jako o tajemství mluví Pavel o pravém opaku, a to jazykem, který nemůže být jasnější. **V pouhých dvou verších čtyřikrát důrazně prohlašuje, že Boží podstata je tak jasná a jednoduchá, že i nevěřící znají Boha a chápou jeho povahu!**

"Protože to, co lze o Bohu poznat, je jim (1) jasné, protože jim to Bůh (2) jasně ukázal. Neboť od stvoření světa jsou Boží neviditelné vlastnosti - jeho věčná moc a božská přirozenost - zjevné. (3) jasně viditelné, je (4) pochopeno z toho, co bylo učiněno, takže lidé jsou bez výmluvy." (Římanům 1:19-20).

Všimli jste si té části o "tajemství"? Skutečnost je taková, že **žádné tajemství neexistuje** - Boží povaha a jeho vlastnosti jsou **jasně pochopitelné**.

Zopakujme si tento důležitý verš: **vše**, co lze **poznat o Bohu**", včetně jeho **neviditelných vlastností ... a božské přirozenosti**", je jim **"jasné"**, protože Bůh sám jim to **"jasně ukázal"**, protože je to **"jasně viditelné"**, **"pochopitelné"** z pozorování přírody.

Sám Ježíš podpořil skutečnost, že žádná "tajemství" neexistují, když těsně před svou smrtí

řekl svým učedníkům:

"Všechno, co jsem se naučil od svého Otce, jsem vám oznámil" (Jan 15:15).

Kdyby byl Ježíš spolurovný s jediným pravým Bohem, nemyslíte, že by se to už od Otce dozvěděl a řekl jim to?

Pokud by měla být trojice ústředním bodem křesťanské teologie, jak se to stalo u většiny teologů, neřekl by to Ježíš svým učedníkům jasně?

Protože jim však toto "tajemství" zjevně neprozradil, když jim řekl vše, co se naučil od Boha, nemohlo být možné, že by byl Bohem v těle jako "Bůh Syn".

Bible sice říká, že Boží moudrost, poznání a cesty přesahují naše chápání (např. Římanům 11:33-34; Job), ale nikdy neříká ani nenaznačuje, že Bůh nebo jeho povaha přesahuje naše chápání. Ovšemže pravděpodobně nemůžeme plně pochopit vše, kdo Bůh je, ale stejný problém máme i s opačným pohlavím (Př 30:19).

Ostatně Bible říká, že srdce králů jsou "nevyzpytatelná":

"Jako jsou nebesa vysoká a země hluboká, tak jsou srdce králů nevyzpytatelná." Přísloví 25:3

Podle Přísloví 30:18-19 jsou čtyři věci, které je příliš těžké pochopit:

"...cesta orla na nebi, cesta hada na skále, cesta lodi na širém moři a cesta muže s dívkou."

Všimněte si, že zde ani nikde jinde v Písmu není zmínka o tom, že Bůh je mimo naši schopnost porozumět. Ano, je úžasný, ale je nepochopitelný, jak tvrdí trinitáři? Je snad tajemství?

Faktem je, že pochopení Boha je velmi jednoduché, pokud ovšem nevěříte v nepochopitelné "tajemství" Trojice. Než abych se snažil ospravedlnit představu, která je ne-logická a nepodložená žádnými biblickými důkazy, tvrzením, že jde o "tajemství", raději ji nazývám mýtem založeným na pohanství.

Třetím problémem při snaze obhájit Trojici tvrzením, že se jedná o tajemství, je to, že *se používá špatná definice tajemství!*

Vhodným předpokladem je, že běžná anglická definice slova "mystery" (něco neznámého) je stejná jako definice v řeckém slově "tajemství".

Mezi biblisty je však všeobecně známo a přijímáno, že slovo "tajemství", které je v Bibli použito 27krát, ve skutečnosti znamená vědění, které bylo skryté, ale *nyní je zjeveno a pochoopeno*. Tajemství je lépe přeložit jako "tajnosti" a obvykle je tomu tak i v mnoha překladech, např. v NIV. V Bibli jsou tedy tajnosti (mysteria) pravdy, kterým skutečně rozumíme. Zde je několik příkladů:

"Bylo vám dáno tajemství Božího království." (Marek 4:11).

"Nechci, abyste o tomto utajení ("tajemství") nevěděli." (Římanům 11:25).

"Poslouchejte, řeknu vám tajemství - všichni nebudeme spát." (1 Kor. 15:51).

"Oznámil nám tajemství své vůle." (Ef. 1:9).

"Tajemství, které bylo skryto, je nyní odhaleno." (Kol. 1:26-27).

K tomu je třeba dodat, že Bůh vždy usiluje o to, abychom jemu a jeho pravdě porozuměli. Jde mu o zjevení pravdy, nikoli o to, aby nás frustroval tajemstvími, která jsou nad naše schopnosti porozumět. Místo toho, aby nám řekl, abychom to prostě přijali vírou, protože tomu nemůžete rozumět, říká: "Pojďte, uvažujme spolu" (Izajáš 1:18).

Spíše než abychom se chlubili tím, jak velkou víru potřebujeme k přijetí učení, kterému nerozumíme, jak to dělají někteří trinitáři, Bůh nám říká pravý opak, že bychom se měli chlubit tímto:

"Kdo se chlubí, ať se chlubí tím, že Mě zná a chápe." (Jer 9:24).

ČÁST III— ZDRAVÉ UČENÍ

Kriterium #1— ZVUK PRAVDY

Aby bylo učení (doktrína) pravdivé, *musí* být racionální a srozumitelné. Nebo, abychom použili Pavlova slova, musí být "zdravé". Pavel v souvislosti s učením a vírou devětkrát používá slovo "zdravý". (1 Tim. 1:10; 6:3; 2 Tim. 1:13; 4:3; Titus 1:9, 13; 2:1, 2, 8).

V řečtině se slovo "zdravý" řekne "hugiano" (Strong 5198) a znamená být zdravý a v pořádku ve svém fyzickém těle. Být zdravý znamená, že všechny vaše orgány a systémy fungují optimálně a jsou v harmonii. Způsob, jakým tělo funguje, je plně soudržný a "racionální".

Pokud však lékař objeví ve vašem těle "tajemství", něco špatného, nesourodého, co nefunguje správně v souladu se vším ostatním, jako je vysoký krevní tlak, vysoká hladina cukru v krvi nebo nádor, nazýváme to nemocí a snažíme se ji vyléčit. Pavel tedy toto slovo pro tělesné zdraví, "zdravé", přeneseně aplikuje na učení.

Aby bylo učení "zdravé", musí být stejně jako zdravé tělo soudržné, "racionální", harmonické a v souladu se zbytkem Bible. Jinak je to falešné učení.

Pro správnost učení vidím přinejmenším tři kritéria. Za prvé, musí být racionální a srozumitelné, jak uvádí Pavel v Titovi 2:7-8:

"Ve svém učení (doktríně) prokazuj poctivost, vážnost a zdravost (hugiano) řeči, která nemůže být odsuzována."

Zajímavé je, že toto slovo "odsuzovaný" je v řečtině akata-gnostos a doslova znamená proti ("a-") normě ("kata") rozumového poznání (gnostos).

Jinými slovy, pokud učení nedává logicky racionální smysl, je "odsouzeno" jako učení, které není zdravé. To definuje falešné učení.

Příkladem nezdravého učení je teorie, že Ježíš byl zároveň 100% člověk i 100% Bůh. Není to však nemožné už ze samotné definice pojmu "100 %"?

Může být váš nápoj 100% káva a 100% kola? Může být člověk zároveň 100% černý a 100% bílý? Může být zvíře 100% pták a 100% slon?

Může být něco nebo někdo 100% nekonečný a zároveň 100% konečný?

Chápete, že je naprosto nemožné, aby cokoli bylo současně 100% něčeho a 100% něčeho jiného?

Kdyby byl Ježíš jen z 50 % člověk a z 50 % Bůh, byl by stále ještě člověk? Ne, byl by něčím jiným, že? Kdyby byl jen zčásti Bohem, nebyl by už způsobilý být naším spasitelem, protože musel být plně člověkem a pouze člověkem, jako druhý Adam, jak vidíme v Heb. 2:11 a 17:

Temné stránky logiky

"Jak ten (Ježíš), který činí lidi svatými, tak ti, kteří jsou učiněni svatými, jsou jedna rodina. Proto se Ježíš nestydí nazývat je bratry. Proto se **musel v každém ohledu připodobnit svým bratřím, aby mohl . . . vykonat smíření za hříchy.**"

Tvrdit, že Ježíš byl 100% člověk a Bůh, je zjevně nezdravé učení.

Stejně tak je nezdravým učením tvrzení, že Bůh je "tři spoluvěčné osoby", což, ať se vám to líbí nebo ne, v podstatě znamená mít tři bohy (pokud se neschováváte za představu, že Trojice je tajemství, což vám umožňuje tvrdit cokoli, ať už je to racionální nebo ne). Kdybych měl tři manželky, ale tvrdil, že jsou všechny jedna, ale je to tajemství, co byste si mysleli?

Kriterium #2 – JEŽÍŠOVA SLOVA

Pavel uvádí druhé jasné kritérium zdravého učení: MUSÍ souhlasit s Ježíšovými slovy a být s nimi v souladu.

Jakékoli učení, které "nesouhlasí se zdravými slovy našeho Pána Ježíše Krista a zbožným učením. . . . Má nezdravý zájem o spory a hádky o slova, které vedou ke sporům a neustálým třenicím mezi lidmi... kteří byli **oloupeni o pravdu**". (1 Tim. 6:3-5).

Jaká jsou Ježíšova slova o tom, kdo je? Právě tuto otázku položil: "*Kdo říkáte, že jsem?*" ptal se Ježíš. Petr se stoprocentně trefil: "*Ty jsi pomazaný (Kristus), Syn živého Boha.* Ježíš odpověděl: "*Blaze tobě . . . neboť to ti nezjevil člověk, ale můj Otec v nebesích... a na této skále zbuduji svou církev*". Mat. 16:13-18.

Ježíšova odpověď ukazuje, že to byla úplná odpověď, protože ji Otec zjevil přímo Petrovi. Ježíš Petrovi neřekl: "No, máš to napůl správně. Nejenže jsem Boží syn, ale co je důležitější, jsem Bůh Syn, spoluvěčný s Bohem Otcem a Bohem Duchem Svatým."

Sedmkrát svými vlastními slovy popsal Ježíš každému ze sedmi sborů ve Zj 2-3, kdo je. Ani

jednou netvrdí, že je Bůh, ale čtyřikrát o Bohu mluví jako o "**mém Bohu**". (3:12).

Pavel také opakovaně mluví o Otcovi jako o Ježíšově Bohu. (2 Kor. 1:3; Ef. 1:3; Kol. 1:3).

Pokud byl Ježíš Bůh, jak mohl *mít* Boha? Skutečnost, že Bůh je pro Ježíše Bohem, vylučuje možnost, že by byl sám Bůh.

S využitím temné stránky deduktivní logiky Židé špatně pochopili Ježíšův výrok "*Otec a já jsme jedno*" a obvinili ho, že tvrdí, že je Bůh (víme, že tím myslel, že jsou jedno ve shodě, protože Ježíš nám v Janově evangeliu 17:22-23 řekl, abychom byli jedno s Otcem).

Opravit je tím, že jim připomněl, že vzhledem k tomu, že Bůh v Žalmu 82:6 označil jejich vlastní vůdce za bohy, nelze jeho tvrzení, že je Boží syn, chápat jako tvrzení, že je jediný pravý Bůh. Pokud byl rovný Bohu, proměškal tuto příležitost, aby to dal jasně najevo (Jan 10:29-39).

Po celou dobu svého působení se Ježíš jasně odlišoval od Boha Otce tím, že o svém Otcovi mluvil jako o **jediném pravém Bohu**. (Jan 17:3). Dokonce pokáral bohatého mladého vladaře za to, že ho nazval "dobrým učitelem": "*Proč mě nazýváš dobrým? Nikdo není dobrý, jen Bůh sám*" (Lukáš 18:18-19).

V souladu s Ježíšovými slovy Pavel opakovaně jasně rozlišuje mezi Bohem a Ježíšem v **1 Kor. 8:4-6; Římanům 16:27; Ef. 4:4-6; 1 Tim 1:17; 2:5** ("*Je totiž jeden Bůh a jeden prostředník mezi Bohem a lidmi, člověk Kristus Ježíš*"). Jak to můžete ignorovat jen proto, že se nehodí do teorie o Trojici?

DVOJE NAROZENINY JEŽÍŠE?

Ježíšova slova, která o sobě nejčastěji používal, byla "syn člověka" a "Boží syn". S využitím deduktivní logiky teorie trojice tvrdí, že Ježíš se narodil dvakrát - že jeho narození jako syna člověka v dětství předcházelo jeho "první narození", kdy byl "věčně plozen" jako Syn Boží, čímž vznikla nová definice pojmu "zplozen".

S využitím temné stránky logiky trinitáři tvrdí, že protože lidský syn je roven svému lidskému otci, pak jako Boží syn musí být Ježíš roven svému Otcovi, a tedy být roven Bohu.

I když je to jistě logické, je to nesprávné, protože to nejenže neodpovídá Písmu, ale tento závěr je založen na deduktivní logice vycházející z chybného předpokladu (domněnky), že synovství u Boha je totéž jako synovství mezi lidmi.

Faktem však je, že nejen andělé jsou nazýváni Božími syny (Gn 6:2; Job 1:6; 2:1), ale i Adam (Lk 3:37), protože v obou případech byl Bůh přímým stvořitelem, na rozdíl od toho, že my jsme Božími syny na základě osvojení (Římanům 8:15, 23).

Ježíš je jedinečný a výjimečný tím, že Bůh byl jeho Otcem v biologickém procesu (Lukáš 1:35). Proto se o Ježíši říká, že byl zplozen, což jednoduše znamená "narozen".

Zastánci teorie trojice pomocí deduktivní logiky předefinovali slovo "zplozen" ve smyslu "věčně plozen" a spekulovali, že byl zplozen "před časem", aby se vyhnuli skutečnosti, že Ježíš měl stejný počátek jako každý muž a žena - při svém fyzickém narození ("byl *učiněn* v podobě člověka" (Fil. 2:7, 1 Jan 4:2 atd.).

Pomocí *Strong's Exhaustive Concordance and Dictionary* je pro každého velmi snadné zjistit, co slovo "zplozený" skutečně znamená. V NZ je použito více než stokrát, z toho pouze jedenáctkrát o Ježíši jako Božím synu. (Mat. 1:16, 20; Marek 2:1, 4; Lukáš 1:35; Skutky 13:33; Heb. 1:5; 5:5, a třikrát v 1 Jan 5:1).

V řečtině je slovo pro zplozeného "gennaō" (1080 podle Stronga). Znamená "plodit" nebo "přivádět na svět potomstvo", **přivádět k existenci** a obvykle se překládá jako "zrozený", "zplozený" nebo "počatý".

"Gennoa" (zplozený) pochází z podstatného jména "genos" (Strong's 1085), které pochází z kořenového slovesa "ginomai", což znamená "způsobit, aby byl (vznikl)", "stát se" nebo "vzniknout", což platí pro všechny děti, včetně Ježíše.

"Jediný zplozený" (3439 podle Stronga) je přesně stejné slovo jako "zplozený" s přidanou předponou "mono-", což znamená "jediný". Řecké

slovo pro tento výraz je "monogenes". Toto složené slovo je v NZ použito sedmkrát, z toho šestkrát o Ježíši jako jediném přímo narozeném (zplozeném) Božím synu: Jan 1:14, 18; 3:16, 18; Heb. 11:17; 1 Jan 4:9.

Ačkoli se většina lidí domnívá, že výraz "jednorozený" se může vztahovat pouze na Ježíše, ve skutečnosti je v Lukášovi 9:38 výraz "jednorozený" použit pro dítě posedlé démonem. Tolik k tvrzení, že znamená "věčně plozený"!

Kriterium #3— NEJÍT NAD ...

Pavlova fráze "hádky o slova" je obzvláště důležitá, protože slovní zásoba používaná v teorii trojice obsahuje mnoho slov, která jsou pro Bibli i pro hebrejskou mysl zcela cizí. Mezi taková vymyšlená slova a slovní spojení patří "trojice", "vtělení", "stejná podstata", "osoby" (tj. "jeden Bůh ve třech osobách"), "hypostatická jednota", "dvě přirozenosti Krista", "Bůh Syn", "věčně plozený", Bůh Duch svatý" atd.

Používání těchto **odcizených slov** a pojmů je v jasném rozporu s třetím kritériem zdravého učení, které Pavel uvádí v 1 Kor. 4:6:

"... Abyste se od nás naučili tématu rčení: 'Nechod'te nad rámec toho, co je napsáno.'"

Podobné varování nám Ježíš dává na konci Zjevení. (22:18.)

Faktem je, že většina jazykových prostředků a mnoho definic používaných v teorii trojice jasně porušuje toto sedmislovné varování,

NEJDĚTE NAD TO, CO JE PSÁNO."

Udivuje mě, že mnozí trinitární teologové vlastně přiznávají, že učení o Trojici se v Bibli nenachází, že bylo "vyvinuto" v průběhu staletí, a proto je platné, protože bylo vyvinuto církví, i když v Bibli chybí!

První oficiální vyznání víry o Trojici ("Athanasíánské vyznání víry") vzniklo více než 400 let po Ježíšově smrti! Každému by mělo být zřejmé, že jít daleko "nad to, co je psáno", je přesně to, co dělá teorie o trojici v zoufalé snaze udržet cizorodé nezdravé učení, které je založeno na pohanských představách.

Temné stránky logiky

Proč se nemůžeme spokojit s tím, co je psáno? Proč to nestačí? Proč vzít čistou a jednoduchou pravdu a udělat z ní spletitou doktrínu, která je nezdravá, komplikovaná, iracionální a o níž i trinitární teologové přiznávají, že je naprosto nesrozumitelná a matoucí?

Přesto mnozí učitelé Bible trvají na tom, že učení o Trojici je základním kamenem církve!

Kdyby byl Ježíš Bůh, nemyslíte, že by to bylo jasně řečeno alespoň jednou, ne-li 5000krát, aby to odpovídalo tomu, kdy je Ježíš představen jako člověk?

V boji proti gnostickým učitelům, kteří již v té době učili, že Ježíš je víc než člověk, nám Jan dává základní kritérium pro určení, zda je učitel v souladu s Božím Duchem..

"Přátelé, nevěřte každému duchu, ale zkoušejte duchy, zda jsou od Boha, protože do světa vyšlo mnoho falešných proroků. Takto poznáte Božího ducha: Každý duch, který uznává, že Ježíš Kristus přišel v těle (jako člověk), je od Boha." (1 Jn 4:1-2).

Všimněte si, že Jan neříká, že měřítkem pravého učení je uznání, že Ježíš je Bůh, ale že je to člověk, pomazaný **člověk** (Kristus) od Boha. Něco podobného říká i ve 2:22.

ZÁVĚR

Závěrem vidíme, že teorie trojice, a zejména představa, že Ježíš je roven Bohu, je falešné učení, protože **nesplňuje všechna tři kritéria zdravého učení**, protože...

- (1) není rozumná, což všichni uznávají; je zmatená a nesrozumitelná;
- (2) nesouhlasí se zdravými Ježíšovými slovy a
- (3) porušuje jasnou normu/varování "**nejít nad to, co je psáno**".

Kvůli zneužití temné stránky logiky však tato teorie o trojici zůstává zakořeněná v myslech milionů lidí, kteří slepě důvěřují svým učitelům, ale sami tuto otázku nikdy důkladně neprostudo-

vali v Písmu, protože si vůbec neuvědomují obrovské množství induktivních údajů, které potvrzují prostou pravdu, že Ježíš byl Božím synem, ustanoveným Mešiášem (pomazaným, tj. Kristem), ale rozhodně nebyl o nic rovnější jedinému pravému Bohu než Mojžíš nebo král David, kteří byli oba nazýváni " Bůh".

Pokračovat ve slepém překrucování a neúmyslné **krádeži** či **zkreslování pravé identity** Božího syna tím, že z něj děláme druhého Boha, rovného jedinému pravému Bohu, Jehovovi, zneuctívá jak Boha Otce, tak Ježíše, jeho syna.

Zdá se mi, že povyšování Ježíše na úroveň Boha, modlitby k němu, a dokonce i jeho uctívání nejenže **okrádá** Otce jako jediného pravého Boha o slávu, která mu náleží, ale je to forma **polyteismu** a modlářství, protože z Ježíše dělá Boha..

Teorie trojice je v přímém rozporu s mnoha pasážemi v celé Bibli, které jasně potvrzují skutečnost, že existuje pouze jeden pravý Bůh, jako například tyto:

"Slyš, Izraeli, PÁN (Jehova), náš Bůh, PÁN (Jehova) je JEDEN." Deut. 6:4; Marek 12:29.

"Já jsem Jehova a není jiného, kromě mne není Boha. Já jsem Jehova a žádný jiný není." Izajáš 45:5, 14, 18.

"A není Boha mimo mne... není jiného než já... neboť já jsem Bůh a není jiného." Iz. 45:21-22.

"Já jsem Bůh a není jiného, já jsem Bůh a není mně podobného." Iz. 46:9.

"Je... jeden Pán (Ježíš), jedna víra... jeden Bůh a Otec všech, který je nade všemi, skrze vše a ve všech." Efezským 4:4-6

"...je mnoho bohů a mnoho pánů, ale pro nás je jen jeden Bůh, Otec, od něhož je všechno a pro něhož existujeme, a jeden Pán, Ježíš Kristus. Ne všichni lidé však mají toto poznání." 1 Kor 8:5-6

Proto vás vyzývám, abyste nedovolili, aby vám tlak ostatních bránil přijmout tuto jednoduchou a čistou pravdu. Říkám to proto, že se velmi obávám, že toto nešťastné nezdravé překrucování identity jediného pravého Boha na tři bohy, kteří údajně existují jako jeden Bůh ve třech osobách jako "trojice", ohrozí vaši schopnost, jak je uvedeno ve slovech samotného Ježíše, "**uctívat (Otce) v duchu a pravdě**". (Jan 4:23-24).

Pánu Ježíši, který zemřel, aby nás smířil s Otcem, jistě vzdejte veškerou úctu, kterou si zaslouží, ale milujte a uctívejte pouze Otce jako jediného pravého Boha. (Marek 12:29).

"Králi věčnému, nesmrtelnému, neviditelnému, jedinému Bohu bud' čest a sláva na věky věků. Amen." 1 Tim.1:17; 6:15:

PŘÍLOHA ("JÁ JSEM" v Jan 8:58)

Naznačuje výraz "JÁ JSEM", že Ježíš je nějakým způsobem Bůh?

Někteří lidé se snaží dělat z verše Jan 8:58 velkou vědu a tvrdí, že tento verš "dokazuje", že se Ježíš prohlašoval za Boha, protože používal údajné Boží jméno "JÁ JSEM, KTERÝ JSEM".

Bůh má pouze jedno jméno, a to JHVH, které se pravděpodobně vyslovuje jako Jehova nebo Jahve (v hebrejštině neexistuje zvuk "j" nebo "v").

Tato věta "JÁ JSEM, KTERÝ JSEM" se v Bibli vyskytuje pouze jednou, a to v Exodu 3:14, a ve skutečnosti vůbec není Božím jménem - byla to popisná věta, která měla vyjádřit, že Bůh je schopen poskytnout vše, co budou potřebovat. Volně by se dalo přeložit jako "budu tím, co si zítřek vyžádá").

Tato argumentace je obvykle založena na deduktivním uvažování, což ji okamžitě činí podezřelou. Jednoduchý pohled na induktivní důkazy přesvědčí každého, že tato spekulace a tvrzení nemají žádný základ.

Fráze "já jsem" v Novém zákoně je v řeckém jazyce a vůbec nesouvisí s jednorázovým použitím v hebrejštině, které Bůh použil při jedné příležitosti s Mojžíšem.

"Já jsem" je v Janově evangeliu použito 69krát, z toho 16krát v Jan 8, a všechny tyto výrazy lze snadno najít. Pokud si najdete čas a přečtete si každý z těchto výskytů, rychle zjistíte, že použitím "já jsem" rozhodně není naznačeno žádné zvláštní "Boží jméno".

To, co bylo jasně naznačeno a co posluchači jasně pochopili, bylo, že Ježíš říká, že "já jsem on", tj. já jsem ten, za koho se vydávám.

Přesně tak to překládá řada překladů: "Já jsem on." Stejnou konstrukci můžeme vidět již dříve v 8. kapitole, kde Ježíš uvádí přesně stejnou myšlenku jako v 8:58:

". . . Nebudete-li věřit, že já jsem [ten, za koho se vydávám], zemřete ve svých hříších..." (8:24).

V tomto verši 24 a 28 překladatelé NIV vhodně doplnili slova v závorkách, aby bylo dnešním čtenářům jasné, co Ježíš říká:

"Pak poznáte, že já jsem [ten, za koho se vydávám]."

Nebo by se to dalo přeložit takto: *"pak poznáte, že já jsem on" nebo "já jsem ten pravý".*

V každém případě Ježíš chtěl říci, že je Mesiáš. Abychom toto nedorozumění odstranili, lepší překlad by byl *"já jsem on" nebo "já jsem ten".*

Takto je to přeloženo v NIV v Jan 18:5, 8; Marek 13:16; Lukáš 21:8, kde se Ježíš těm, kteří ho chtěli zatknout v zahradě, představuje jako *"Já jsem to"*. Jinými slovy: Já jsem ten, kterého hledáte.

Ve verši 58 je uvedeno, že stojí výše než Abraham, protože byl předurčen být Mesiášem ještě před Abrahamovým narozením..

Nezapomeňte si tyto verše sami přečíst, aby vám byly jasné. Nevěřte ničemu, co píšu, dokud si to sami neověříte. Bude to chvíli trvat, ale je to snadné a stojí za ten čas, abyste poznali pravdu.

Když je v sázce tak mnoho, stojí za to věnovat tomu čas, abyste měli jistotu, že máte pravdu, protože jste si dali práci s jejím prozkoumáním, stejně jako to udělali lidé z Beroie ve Skutcích 17:11, které Pavel chválil. Předem tedy chválím i vás, že děláte totéž..

Další informace k tomuto tématu:

- www.BiblicalUnitarian.com
- www.ChristianMonotheism.com
- www.TheOnlyTrueGod.org
- www.TheTrinityDelusion.com
- www.FocusOnTheKingdom.org/articles.html